



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 PŽ-3203/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Ane Cvitković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SPLIT SHIP MANAGEMENT d.o.o. u stečaju, Split, 114. brigade 12, MBS 060001149, OIB 98656583257, u stečaju, odlučujući o žalbi vjerovnika ADRIATIC CROATIA INTERNATIONAL CLUB, za djelatnost marina d.d., Rijeka (Grad Rijeka), Rudolfa Strohala 2, OIB 17195049659, kojeg zastupa punomoćnik Lovro Zovko, odvjetnik u Zagrebu, Ognjeslava Utješenovića 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-397/2013-233 od 22. ožujka 2021. ispravljeno rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-397/2013-241 od 31. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-397/2013-233 od 22. ožujka 2021. ispravljeno rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-397/2013-241 od 31. ožujka 2021. u točki IV.11. te u točki V. izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je u točki IV.11. utvrđeno da je osporena tražbina žalitelja u iznosu od 722.703,99 kn te je odlučeno o upućivanju na pokretanje parničnog postupka. Iz obrazloženja proizlazi da je rješenjem tog suda St-937/2013 od 23. siječnja 2015. otvoren stečajni postupak nad SPLIT SHIP MANAGEMENT, d.o.o, Split, 114. brigade 12, MBS 060001149, OIB 98656583257. Na ispitnom ročištu, održanom kod ovog suda dana 10. rujna 2015., ispitane su tražbine stečajnih vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, a koje su prijavljene unutar roka od 20 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda. Stečajni upravitelj je izjavio da osporava tražbine, pa tako i žaliteljevu jer je ACI d.d. prijavio iznos potraživanja od 722.703,99 kn. Neusklađen je iznos dugovanja s računovodstvenom dokumentacijom SSM d.o.o. Po tužbi ACI d.d. vodi se spor pred Trgovačkim sudom u Splitu poslovni broj P-580/2011. Tražbina da se osporava u cijelosti. Prema čl. 177. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ) tražbina se

smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj, a ne ospori koji od stečajnih vjerovnika, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno. Sukladno čl. 178. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja. Prema čl. 178. st. 6. SZ-a ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od primitka rješenja o upućivanju u parnicu, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice, a sve sukladno odredbi čl. 186. SZ-a, koje odredbe se primjenjuju u ovom stečajnom postupku.

2. Protiv tog rješenja u dijelu u kojem mu je osporena tražbina i u dijelu u kojem je upućen na pokretanje postupka radi osporavanja tražbina žalbu je izjavio vjerovnik Adriatic Croatia International Club, za djelatnost marina d.d., Rijeka iz svih žalbenih razloga propisanih čl. 353. Zakona o parničnom postupku i to zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava u vezi s odredbom čl. 488. Zakona o parničnom postupku i odredbom čl. 6. SZ-a kojom je propisano da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. U žalbi u bitnome ističe da postoji proturječnost između navoda u izreci i obrazloženju o roku za pokretanje parnica te navodi da se stečajni upravitelj nije točno i decidirano izjasnio o prijavljenim tražbinama pa predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbi čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

5. Iz obrazloženja rješenja i preslike dijela spisa proizlazi da je žalitelj prijavio tražbinu u postupku u stečajnom postupku nad dužnikom Split Ship Management d.o.o, te je u prijavi tražbine naveo da se prijavljena tražbina temelji na postupcima koji se vode pred sudovima i kamatama na te iznose s time da nije naveo kako raspolaže ovršnom ispravom za navedene novčane iznose. Na ispitnom ročištu je stečajni upravitelj naveo da osporava prijavljeni iznos tražbine od 722.703,99 kn, stoga je pravilno sud prvog stupnja utvrdio da je prijavljena tražbina osporena u cijelosti i neosnovano žalitelj ističe kako je sud prvog stupnja pogrešno utvrdio da je tražbina osporena u cijelosti.

6. Pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da je temeljem čl. 178. st. 6. SZ-a propisano da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je

odustala od prava na vođenje parnice. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz ovoga stavka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na rok iz ovoga stavka. Pogrešku u pisanju obrazloženja je sud prvog stupnja ispravio rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-397/2013-241 od 31. ožujka 2021., stoga je u tom dijelu žalba neosnovana u cijelosti.

7. Slijedom navedenog, odluka suda prvog stupnja je pravilna i zakonita, a vjerovnik će osnovanost svog potraživanja moći dokazati u parničnom postupku odnosno nastavljanjem već započetog parničnog postupka.

8. Kako nisu ostvareni žalbeni razlozi na koje ukazuje žalitelj, a niti oni na koje sud pazi po službenoj dužnosti, to je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 25. lipnja 2021.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb2fc-593af**

Kontrolni broj: **02b2b-46239-634b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.